MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 26—4—1979—Nº 156

editorial

1º de mayo

Unidad para luchar contra UCD y la patronal

El 1º de Mayo es todos los años un dia de lucha y de fiesta. Los trabajadores y las trabajadoras de Euskadi han venido planteando, durante todos los años que ha podido celebrarse, sus reivindicaciones más urgentes en el terreno económico, sindical, de las libertades -en particular de la libertad nacional-, de la lucha contra la represión, de las reivindicaciones de las mujeres y de la juventud

Ahora, en Euskadi, la clase obrera debe intentar con más fuerza que nunca situarse a la cabeza del conjunto de la lucha de la población vasca. De esa forma se empezará a contrarestar la peligrosa división que está apareciendo entre las organizaciones del movimiento obrero y el amplio sector de trabajadores pertenecientes a la corriente abertzale de izquierdas. La unidad de estas dos corrientes es trascendental para luchar decididamente contra la burguesía, sea centralista —UCD— o vasca —PNV—. Como muy bien se ha visto ante la elección de alcaldes toda indecisión o sectarismo para forjar esta unidad de la izquierda tiene un claro beneficiario que es la derecha, que ha sido en cuanto a las alcaldías el PNV.

LKI considera que los lemas que estan puestos de actualidad y que son útiles tanto para forjar esa unidad imprescindible, como para ganar fuerzas en la lucha contra la burguesía son:

— por las plenas libertades sindicales y reconocimiento de los plenos derechos a las secciones sindicales.

devolución del patrimonio sindical a los sindicatos de los trabajadores

plan de lucha unitario de los sindicatos contra el paro (por las 40 horas hoy, 35 mañana)

— la clase obrera en su conjunto debe asumir la lucha contra el paro en sus sectores más afectados: las mujeres y la juventud trabajadora. A trabajo igual salario igual. Un puesto de trabajo para cada mujer, para cada joven. 100% de subsidio de desempleo para todo joven y para toda mujer aún cuando busque empleo por vez primera.

— la clase obrera debe luchar por mantener y ampliar las libertades democráticas. Además de batallar por el derecho a la huelga sin limitación alguna y contra la legislación represiva contra los piquetes (decreto-ley de seguridad ciudadana) los trabajadores deben hacer suyo el combate por los derechos de las mujeres y la juventud: por una ley de divorcio

.por una ley de divorcio que lo haga efectivo a petición de uno de los conyuges.

.libertad para abortar y a cargo de la seguridad social. Anticonceptivos a cargo de la seguridad social y sin discriminación por edad o estado civil.

.por los derechos de la juventud: enseñanza para todos gratuita hasta los 18 años; locales para la juventud en todos los barrios de forma que pueda establecer libremente sus actividades; mayoría de edad a los 16 años (edad legal para trabajar...)

— por la libertad nacional de Euskadi: por el derecho a la autodeterminación, por un estatuto soberano. Contra cualquier ingerencia centralista

— contra la represión: vuelta de los presos de Soria a Euskadi; no a las extradiciones; retirada de las FOP de Euskadi; abajo las leyes antiterroristas

— contra la nuclearización de Euskadi: paralización de Lemoniz, nacionalización de todo el sector energético. Movilización de los trabajadores y el pueblo contra las centrales nucleares

— solidaridad con los pueblos del mundo que luchan contra la opresión: abajo las dictaduras latino americanas; independencia para el Sahara, Polisario vencerá; fuera el imperialismo de Iran; solidaridad con el pueblo palestino; libertad para Negri, Scalzone y demás compañeros italianos detenidos arbitrariamente.

Nuestro partido va a apoyar los cortejos de los sindicatos y va a llevar cortejo propio a las manifestaciones de las cuatro capitales. A quienes esteís de acuerdo con batallar por la unidad, con hacer este 1º de mayo un dia de lucha por la libertad sindical, contra el paro, por los derechos de las mujeres y los jóvenes, por la libertad y soberanía de Euskadi, contra la agresión nuclear y contra la represión, por la solidaridad internacionalista... a todos y todas os llamamos a apoyar nuestros cortejos.

Es urgente paralizar Lemoniz

Ha dado inicio la semana antinuclear en todo Euskadi. Los ayuntamientos han recibido dossiers sobre Lemoniz. Algunos ya han exigido su paralización. Este fin de semana ha habido encerronas en diversos lugares. Las manifestaciones han proliferado (en Donostia se congregaron unos 3.000). Las consignas mas coreadas: "Lemoniz gelditu", "Ez, Ez, Ez, zentral nuklearrik Ez", "Iberduero kampora" "Contra las nucleares movilización", "Más vale hoy activos que mañana radiactivos".

Esta semana antinuclear tendrá su continuidad en la Jornada antinuclear internacional del 3 de Junio y en la marcha sobre Lemoniz prevista para finales de Julio o principios de Agosto.

El plan energético de UCD contempla la creación de numerosas centrales nucleares en el Estado español (entre ellas Lemoniz). Los trabajadores deben enfrentarse a este plan. Es preciso acabar con todas las centrales nucleares y, en esta dirección, conseguir la paralización de Lemoniz es de gran trascendencia, supondrá un aval para conituar derrotando a UCD en las futuras batallas contra las centrales (Garoña, Vandellós, Ascó).

Pero, es tan importante la paralización de lemoniz y la batalla antinuclear?

Por su situación, a 15km. de Bilbao, la central de lemoniz es un atentado a la historia del pueblo vasco. Un accidente grave, sabotaje, etc., podrían poner en peligro todo el Gran Bilbao. Pero no se trata de llevarla a otra parte. Paralizar Lemoniz debe ser el primer paso para ir paralizando todas. Y esto por tres importantes razones:

En primer lugar, por la insuficiencia de los avances técnicos, que hacen de las centrales nucleares una fuente permanente de riesgos graves, de ataques a la ecología, a la vida y a la salud de las personas.

En segundo lugar, y más allá de las derivaciones de las insuficiencias técnicas, la instalción de centrales nucleares es una de las muestras más escandalosas de la rapiña capitalista. No contentos con explotar, día a día el sudor de los trabajadores, los capitalistas están dispuestos a poner en entredicho la existencia de pueblos enteros y el futuro mismo de la humanidad y de la tierra.

Y en tercer lugar, porque la gravedad de los posibles accidentes obliga a los estados a un sistema de protección de las centrales tal, que su existencia misma fuerza a una sociedad militarizada al máximo y en permanente tensión. Todo esto hace todavía mas inconcebible que la instalación de las centrales nucleares se esté llevando a cabo por empresas privadas. Por ello, junto a la paralización de Lemoniz es necesario exigir la nacionalización, bajo control obrero, de todo el sistema energético.

Las tres razones reseñadas han hecho que la protesta antinuclear, agudizada ahora por el accidente de Harrisburg, haya alcanzado una dimensión mundial, dimensión en la que Euskadi ha de ser consciente de que juega un papel de primera línea.

Evitar dos peligros graves para la movilización antinuclear.

Los trabajadores de Euskadi deben evitar dos peligros: El primero, confiar en el CGV. Este organismo ya en su día respondió a la exigencia de paralización de Lemoniz con la mera petición de información a una institución internacional dedicada al tema. Los trabajadores deben exigir al CGV que se pronuncie contra Lemoniz, pero no deben esperar que lo resuelva. Solo la movilización obrera y popular podrá lograr una solución satisfactoria. Y en este sentido, es igualmente nefasto y siembra la confusicón en el pueblo, las llamadas a ETA para que resuelva el problema. Como en su día, tras el bombazo contra lemoniz, facilitó la paralización del movimiento antinuclear, las intervenciones de ETA ahora, producirían similares efectos. Nadie nos sacará las castañas del fuego. Los sindicatos y comités de empresa deben comenzar por facilitar al máximo la información a los afiliados y a todos los trabajadores de las empresas, deben pronunciarse públicamente contra la central de lemoniz, a la vez que apoyan la exigencia de un puesto de trabajo para todos los que viven de su construcción.

La manifestación del día 27 en Bilbao debe ser el primer paso para hacer realidad la incorporación de los trabajadores y de sus organizaciones a la lucha antinuclear. Los trabajadores tienen en sus manos paralizar Lemoniz.

Maixu

El próximo Zutik y la Huelga de Artes Gráficas

En los artículos aparecidos en los dos anteriores ZUTIK! escritos por los militantes de LKI Pedro CANIVE (miembro del Cte. Ejecutivo de Artes Gráficas de CCOO de Vizcaya y de la Mesa Negociadora) y Javi VILLATE (del Cte. Ejecutivo de Artes Gráficas de UGT de Vizcaya) se explicaba en nuestro periódico el desarrollo de la negociación del convenio provincial de Artes Gráficas. La semana pasada, casi al cierre de la edición, nuestros camaradas explicaban como el dia 17, ante la intransigencia de la patronal, la negociación se había roto, y, ante ello, la Mesa Negociadora llamaba a huelga indefinida a partir del dia 25.

Los trabajadores de la imprenta donde se confecciona ZUTIK han decidido apoyar la huelga indefinida. Por esta razón, depende de la duración de la misma el que ZUTIK vea la luz la próxima semana. Lejos de considerar esta actitud como un perjuicio para nuestro partido, la aplaudimos con la misma fuerza con que todos los militantes de LKI de Artes Gráficas están impulsando la lucha por un convenio que satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores y trabajadoras del sector

Comite de Redacción

ALAVA

LA CRISIS DE LAS CENTRALES SINDICALES

El período electoral no ha sido la mejor ocasión, sino quizá al contrario, para paliar el deterioro que desde hace tiempo sufren las organizaciones sindicales también en nuestra provincia.

Aunque es conocida y reconocida por sus propias direcciones la profunda crisis que atraviesan los sindicatos obreros a nivel de estado, en Alava se reflejan particularmente unos graves síntomas de desafiliación, descontento, apatía, etc. Añadamos a esto la impetuosa presión del movimiento nacionalista y podemos hacernos una idea del cuadro sindical que hoy, a duras penas, trata de recomponerse.

CCOO de Alava ha iniciado un debate que trata de estudiar los porqués de la situación y de poner los medios para la recomposición de las estructuras sindicales a través de la convocatoria de Asambleas de Delegados que, como era de esperar, se han convertido, una más, en el marco de fuertes polémicas entre quienes consideramos que la crisis del sindicalismo hay que remitirla a las implicaciones de la política del apoyo al Pacto Social (pactos de la Moncloa) practicada por las direcciones de los sindicatos (CCOO y UGT) del abandono de la democracia sindical; y entre quienes, eludiendo estos aspectos, se remiten a soluciones administrativas y burocráticas.

En UGT se da un proceso paralelo de deterioro del funcionamiento de las estructuras sindicales que tiene repercusiones importantes, incluso a niveles económicos (cuotas,...) pero no se ha establecido una discusión centralizada en torno a las medidas de reestructuración necesarias.

UNA OCASION PERDIDA EL 1° de MAYO

El 1° de Mayo ha sido la primera ocasión en que era posible, después del período electoral, poner a prueba la voluntad de renovación de la vida sindical. UGT y CCOO promovieron inicialmente planteamientos unitarios para la preparación y organización de un 1° de Mayo basado fundamentalmente en la presencia unitaria en los cortejos sindicales de las secciones de fábrica, etc. Es decir cortejos de ramos y empresas apareciendo las distintas secciones de los sindicatos en sus ramos y empresas respectivas.

Este planteamiento ha fracasado finalmente, con lo que nuestro 1° de Mayo estará organizado por cortejos separados de las centrales sindicales.

En la preparación de esta jornada CCOO ha lanzado una campaña por la reivindicación del patrimonio sindical. Lo ha hecho a base de ocupaciones simbólicas de los locales de la AISS. En nuestra opinión si una campaña por la recuperación del patrimonio sindical para los trabajadores se reduce a esto podemos esperar lustros antes de ver realizada tal conquista. Nosotros consideramos que este tema debia ser objeto de una de las primeras reivindicaciones por las que luchar unitariamente este 1° de Mayo y no precisamente para hacer de ello algo simbólico, sino para dar un empujón definitivo para conquistar lo que los trabajadores han costeado durante años cotizando a la odiada CNS o para recuperar los locales que pertenecían antes de la guerra a los sindicatos obreros.

UNA NUEVA OCASION: LOS CONVENIOS ACTUALES

Tres son actualmente los convenios de ramo pendientes en nuestra provincia:

— la construcción, de dificil negociación dada la intransigencia de la patronal y la debilidad de la organización de los trabajadores en el sector. La lucha reivindicativa se centra en el aumento de 4.000 pts. lineales y la conquista de los plenos derechos sindicales.

— en el sector del Comercio se negocian los convenios de dos de sus sectores: el de Piel-Calzado y el del Metal. Tras zanjarse con una derrota la lucha que se desarrolló por un convenio único de todo el comercio ahora las negociaciones se desarrollan por separado entre estos sectores y frente a una patronal intransigente no dispuesta a ceder.

— en panadería, por último, se negocia próximamente un convenio cuyos puntos fundamentales -desde el punto de vista de los trabajadores del sector- son aumento de 8.000 pts., reducción de horas de trabajo, plenos derechos sindicales y readmisión de despedidos (esta última reivindicación viene planteada a raiz de las importantes luchas que este sector protagonizó el año pasado)

Estos convenios son otras tantas ocasiones para empezar una recuperación de las centrales sindicales. Defendiendo unitariamente los intereses de los trabajadores, poniendo todas las fuerzas de los sindicatos a disposición de los sectores en lucha para vencer a una patronal que, generalizadamente, muestra su intransigencia, los sindicatos volveran a poner las bases para que los trabajadores vean en ellos instrumentos útiles para defender sus intereses y combatir a la patronal. Asi será posible superar la crisis actual.

Miguel Vazquez

erandio CONTRA LA BRUTALIDAD POLICIAL



Juan José Castrillo, Arantza Robles y Máximo Rodriguez son tres vecinos de Erandio y San ignacio que han sido detenidos la pasada semana. Para nada ha sido aclarado el motivo de su detención.

El jueves 19, tras haberse cerrado un número importante de bares y comercios, tuvo lugar una concentración de cerca de dos mil personas. En ella se elaboró una nota que, entre otras cosas, decia: "A Juanjo, Arantza y Máximo les pueden acusar de defender la libertad del pueblo, la libertad de los de Soria, de los exiliados, de los encarcelados(...). Si esto es un delito, todos nosotros lo cometemos a diario, los 100.000 del dia 8 en Bilbao, los 200.000 del Aberri Eguna". La concentración dió lugar a una manifestación entre Erandio y San Ignacio exigiendo la inmediata libertad de los detenidos.

El viernes una nueva concentración se vió brutalmente atacada por la policia. Botes de humo y pelotazos de goma impidieron siquiera comenzar la marcha prevista. Pese a ello, la respuesta del pueblo de Erandio fue fulminante: los enfrentamientos, las barricadas cortando el tráfico e impidiendo los movimientos de la policia duraron hasta casi medianoche. Igualmente a la misma hora en Deusto era abortada otra concentración similar por los mismos métodos expeditivos de las FOP. Allí también grupos de manifestantes y de policia se enfrentaron hasta bien avanzada la noche. En Erandio hubo 7 detenidos que fueron soltados el dia siguiente. De madrugada una unidad de acción de todos los partidos políticos con implantación en Erandio, excepto el PNV, acordaron llamar para el sábado 21 a paralizar el pueblo. Y, en efecto, a la mañana siguiente Erandio se encontraba con los bares y comercios cerrados y las fábricas y talleres deslojados tras asambleas en las que se informaron de los hechos y de la convocatoria existente. A media mañana una asamblea en la plaza del pueblo reunió a casi 3.000 personas que se manifestaron después por todo el pueblo exigiendo la libertad de los presos políticos, la amnistía, la retirada de las FOP de Euskadi y las responsabilidades por la brutal intervención policial. Los 3 detenidos siguen incomunicados en comisaria. Pero en Erandio la protesta sigue hasta su libertad.

Corresponsal

2 de mayo. Artiach



Efectivamente, el **próximo miércoles** se ve en la **Magistratura n°4 de Bilbao** el **juicio por la readmisión de 22 trabajadores y trabajadoras** despedidos de ARTIACH hace ya 4 años. La reciente huelga de 56 días que han protagonizado junto a las empresas Sagarduy de Vitoria y Cundiz de Orduña (las tres pertenecientes a Gonzalo Artiach) contaba con una plataforma reivindicativa en la que, junto a las cuestiones económicas y sociales, la exigencia de amnistía laboral dejaba patente que en Artiach la batalla por la readmisión que empezó hace 4 años con los despidos no ha acabado aún.

Las compañeras y los compañeros de Artiach necesitan la solidaridad más amplia para conseguir que la patronal no se salga con la suya. La readmisión de estos despedidos es ahora la meta a alcanzar. Magistratura debe decidirlo así. Pero para ello es importante que todas y todos acudamos el DIA 2 A LAS 11,30 a la MAGISTRATURA n° 4 de BILBAO a manifestar nuestra solidaridad y apoyo.

Corresponsal

ORDUA ZEN!

Azkenean Ministrari Kontseiluak onartu egin du euskara irakaskuntzara sartzeko Erret Dekretua. Mila eztabaida eta gorabeheraren ondoan, lortu egin dugu konkista hau.

Inork ezin du lorpen honek duen garrantzia ukatu. Euskararen berreskuratzea, Euskadiren berreuskalduntzea, zalantzarik gabe, neurri handi batetan, irakaskuntzan jokatzen ari da eta. Alor honetan politika jator bat eramaten bada, laster ikusiko dira euskararen onerako fruitu oparoak.

Orain arte jasan dugun egoera zeharo kaltegarria izan da. Hasiera batetan irakaskuntza botere zentralaren harma bat bihurtu zen euskara zuzenki erreprimitzeko eta haur euskaldunak erdalduntzako. Geroago, eta azken urte hauetan bereziki, euskara, nola edo hala, permititu egin dute sortzen zen tokietan —ikastoletan, zenbait ikastetxe estataletan...— baina euskara promozionatu eta aurrera bultzatzeko ezer egin gabe. Beti egon ohi da ezezkoa laguntzaren gainetik eta aitzaki legal eta ekonomikoa benetako bultzadaren gainetik.

Hala eta guztiz ere, ez pentsa Dekretu honekin dena konponduta geratuko zaigunik. Lehengo egoerarekin alderatua abantail batzu ekartzen dizkigun arren, baditu bere alderdi txarrak ere:

— Euskarak diskriminaturik jarraitzen du, ez du gaztelaniaren maila eta tratamendua lortzen, bigarren mailako hizkuntza bezala geratzen da.

— Negoziazioan zehar zenbait murrizpen onartu du. Eta egoera soziolinguistikoaren arauera proposatzen den flexibilitatea zonalde erdaldunetan ezer ez egiteko aitzakia bihur daiteke.

— UCDren betiko jokabideari jarraituz, Nafarroa dekretu honen aplikazio barrutitik kanpora geratzen da.

Konklusio gisa, zera esan dezakegu: Zerbait lortu dugu; bere mugatasunez, noski. Ez da guk nahi genuena baina ezin dugu ahalbide legal hori probetxatu gabe utzi; batez ere, Hezkuntz Ministeritzaren eta beronen Ordezkaritza Probintzialen axolagabekeriaren kontra. "Euskara Eskolara" sartzeko burrukak, beraz, zutik dirau. Arrisku nagusi bat daukagu, bereziki, gure aurrean: askotan gertatu izan den bezala dekretu hau paper hutsean geratzea. Dekretua desarroilatu eta konkretatzeko Hezkuntz Ministeritzaren ordenak behar dira, premiazko izango den presupostu ekonomikoa onartu egin behar da, behar izango diren irakasleen prestapena eta kontratapena gertatu behar dira... eta hurrengo ikasturtea gainean daukagu. Dekretu honen desarroilo jator bat nahi badugu behar-beharrezkoa izango da irakaskuntzako sektorearen eta Euskal Herri guztiaren presioa. Azken hauteskunde hauetatik sortu diren erakunde politikoak -Euskal Kontseilu Nagusi berria, Biltzarre Nagusiak, udaletzeak- arin baino arinago hasi behar dira euskara datorren ikasturterako ikastetxe guztietan sartzeko plangintza konkretua egiten eta Ministeritzatik etorriko diren atzerapen guztien kontra beronen aplikazioa gogor eta bortizki esijitzen.

Eta azkenik, Nafarroa ezin da berriro ere basterturik geratu; gutxienez, dekretu hau bertan ere aplikatua izan dadila eskatu eta lortu egin behar dugu.

Manu Harizmendi

NAVARRA

alcaldias y parlamento foral

LAS ALCALDIAS PARA LA IZQUIERDA

La unidad de la izquierda en los municipios ha tenido su primera oportunidad en la elección de los alcaldes. En Navarra su resultado ha reafirmado el gran triunfo electoral obtenido por los partidos obreros y nacionalistas radicales.

— Entre los municipios de mas de 3.000 habitantes solo un alcalde es de UCD. Frente a él, 11 del PSOE (Pamplona y Tudela entre otras poblaciones) y varios de las candidaturas unitarias de izquierdas (Burlada, Estella, Ansoain, Alsasua, Cizur, Tafalla...).

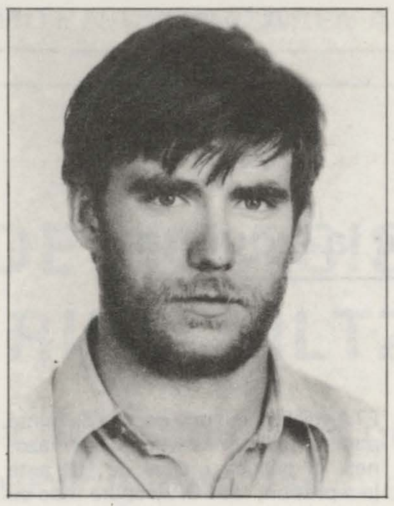
— De los 29 alcaldes de UCD, 22 corresponden a ayuntamientos con menos de 400 habitantes; de ahí que las candidaturas ucedistas gobernarán sobre menos del 4% de la población navarra. Pese a todo, no debemos olvidar que en diversas alcaldías hay independientes que van a seguir la política de UCD y UPN.

— Los ayuntamientos de la comarca de Pamplona, que representan a casi la mitad de los navarros, tienen una clara mayoría de izquierdas, factor importantísimo si tenemos en cuenta la multitud de tareas que estos ayuntamientos han de afrontar a nivel de comarca.

Otro aspecto significativo del acto de constitución de los nuevos ayuntamientos ha sido la no elección de las "juntas de veintena". La postura planteada por la Asamblea de Larraga (a la que asistieron los concejales de LKI) ha logrado que, en los principales, se haya rechazado que los mayores contribuyentes puedan controlar aspectos decisivos del funcionamiento municipal, tal como prevee el Reglamente de Administración Municipal de Navarra.



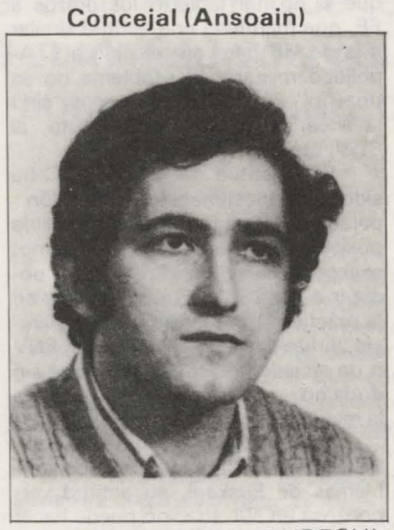
JESUS MARI MAIZA
Alcalde de Arbizu



JUAN JIMENEZ HERVAS
Concejal (Ansoain)



Mª CRUZ ARREGI
Teniente Alcalde (Alsasua)



PATXI URRUTIA JAUREGUI
Teniente Alcalde (Cizur)

LKI ha conseguido, a parte de la presencia de Jesus Maiza en la alcaldía de Arbizu, la designación como primeros tenientes de alcalde de Mª Cruz Arregui, en Alsasua y de Patxi Urrutia, en Cizur.

A DONDE VA EL PSOE EN NAVARRA?

Sinceramente, en este caso, esta no es una simple frase literaria. Lo que ha hecho el PSOE en la elección del alcalde de Pamplona y del presidente del Parlamento Foral, es inconcebible en un partido obrero por muy reformista y centralista que sea. La elección de Julian Balduz, del PSOE, como alcalde de Pamplona ha sido un verdadero fraude de los socialistas. Ese puesto, en pura lógica (que no debe ser la lógica política del PSOE) dabía haber sido para Patxi Zabaleta, de HB, ya que esta coalición tiene siete concejales frente a los cinco del PSOE. Las negociaciones entre ambos se rompieron sin llegar a ningún acuerdo, debido a que el PSOE a cambio de su apoyo a Patxi Zabaleta exigía que HB le asegurase la mayoría absoluta de votos en el Parlamento Foral, para que su representante fuese elegido. HB no firmó ese acuerdo, cosa lógica si tenemos en cuenta que, entre sus votos, los del PSOE y PNV no alcanzaban la cifra necesaria, y que los independientes elegidos en candidaturas unitarias, no todos estaban dispuestos a aceptar la disciplina de voto que HB impusiera.

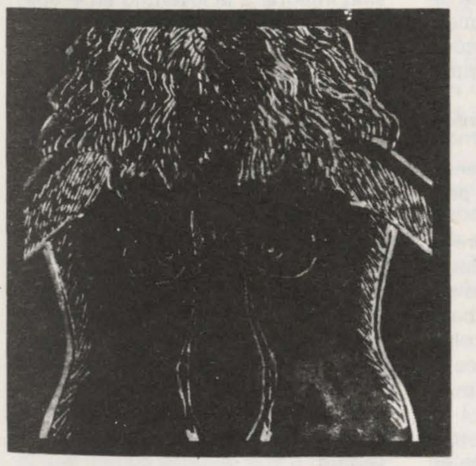
El PSOE jugó entonces su baza al declarar públicamente, momentos antes de la elección del alcalde de Pamplona, que los concejales votarían a sus propios candidatos, lo que prácticamente aseguraba alcalde para la UCD en la segunda vuelta (lista mas votada) si HB no votaba al PSOE.

La misma política irresponsable con la izquierda, con los intereses de los trabajadores y de Euskadi, le ha llevado a obtener el cargo de presidente del Parlamente Foral para su militante Arbeloa. El triunfo se lo han dado los votos de UCD en la segunda votación, junto a los de UNAI y EKA, pero lo mismo se lo podían haber dado en la primera vuelta si los ucedistas hubiesen seguido el ejemplo de sus hermanos de clase, los de UPN.

Es dificil creer que un partido obrero pueda aguantar la vergüenza que supone derrotar a otra coalición de izquierdas, como HB, mediante el apoyo de la burguesía centralista. Los militantes navarros, vascos y de todo el Estado, deben exigir cuentas a su dirección por tamaña barbaridad. Si no lo hacen, el precio que va a tener que pagar el PSOE se extenderá más y más, en frutos de división, al conjunto de la clase obrera.

La burguesía no hace nada por nadie si no es a cambio de algo. Y ese algo está muy claro en este caso. Apoyando al PSOE ha conseguido cerrar el paso a HB y demostrar que se fía de la política "responsable" de los socialistas para seguir manteniendo a Navarra separada de Euskadi.

Xabier



1ª Semana de Estudios Sexológicos de Euskadi



Más de doscientos pedagogos, psicólogos, psiquiatras, asistentas sociales nos reunimos durante una semana en Vitoria en el primer encuentro sobre estudios sexológicos que se ha celebrado en Euskadi. La referencia ideológica de la casi totalidad de los asistentes se encuentra en el marco de la izquierda siendo significativa la ausencia de representantes de la derecha.

En la Semana se denunció la represión que ejerce sobre la sexualidad el sistema capitalista y, especialmente, sobre las mujeres, la homosexualidad, los presos, los psiquiatrizados, los niños, jóvenes y ancianos, y, en general, sobre todos los llamados marginados. La Semana se declaró también a favor de la educación sexual en las escuelas, la generalización de la contracepción, la legalización del aborto y la abolición de las leyes que marginan a la mujer y persiguen a la homosexualidad. Se entiende asi la repulsa que expresaron los participantes en la intervención de los representantes de UCD y PNV en la mesa que se celebró al final de la semana con partidos políticos.

Dos concepciones contrapuestas

A lo largo de la Semana dos enfoques recorrieron fundamentalmente los debates; el conductismo y el psiconoanálisis.

La corriente conductista que incide fundamentalmente sobre el carácter de aprendizaje del comportamiento sexual reduce la sexualidad a la genitalidad. Con todo, fué la posición dominante en la Semana, a través de interminables sesiones cómo vencer la impotencia el vaginismo, la frigidez y demás disfunciones sexuales mediante expertas técnicas que puedan hacernos alcanżar los tan deseados orgasmos (a veces, como en las películas con que nos obsequiaron, dignos de superman y superwoman) que nos haran felices. Nos atiborraron con los masajes, la relajación, la manipulación del clítoris, las diversas posturas. Aunque casi todo está inventado hace miles de años (vease Kamasutra por ejemplo), bueno y necesario es divulgarlo (sobre todo en este país), pero no nos explica por qué se producen las disfunciones sexuales. Como se quejaba una mujer que acudió con su marido a la clínica de Masters y Jhonson (célebres sexólogos conductistas americanos): "Ahora mi marido y yo lo pasamos muy bien en la cama, pero necesito otro marido para hablar de teatro, otro para hablar de política,...".

Frente a esta corriente, el psicoanálisis explica los problemas sexuales como una falla en esa comunicación interpersonal que es la sexualidad. Intenta explicarlos como resultado de conflictos psiquícos producidos por traumas infantiles que quedan "almacenados" en el inconsciente originando la angustia que impide al sujeto vivir libremente su sexualidad. En última instancia toda impotencia o frigidez es el resultado de la imposibilidad de establecer un diálogo real sobre si mismos en las personas que lo padecen.

El conductismo intenta decirle a una persona lo que debe hacer, en la cama o en cualquier otro lugar. Su filosofía de condicionamiento del comportamiento es profundamente represiva. Llavada a sus extremos puede conducir (aunque no sea este el caso de los conductistas asistentes a la semana) a la corriente electrica en el ano para "curar" a los homosexuales o a los psiquistricos para disidentes en la URSS. Es importante ver como esa "ciencia del comportamiento", utilizada por todos los sistemas autoritarios, impregna también sutilmente el pensamiento de sectores de izquierda entre nosotros. Aqui todo el mundo pontifica: se ensalza o se desprecia el orgasmo, la penetración, la homosexualidad, la pareja, en lugar de decirle a la gente que haga todo aquello que sencillamente desea en un diálogo ininterrumpido con su o sus amantes del mismo o distintos sexo.

Fue el psicoanálisis quien centró la polémica sobre la familia como reproductora de la ideologia dominante. Cómo la familia es la productora de todos los sistemas de relaciones personales, la que genera la homo y la hetero-sexualidad, las perversiones, las neurosis y la psicosis, que como producto de la familia estamos todos condenados a la "normalidad". Es así, que todas las reivindicaciones por las que se pronunció la asamblea pueden ser asumidas por el sistema mientras se conserve intacta la familia.

¿Todo está perdido?. Quizá no. Desechada la idea religiosa de que en el "paraiso comunista" la gente no tendrá traumas, se puede intentar una "estrategia" de liberación del deseo y la afectividad, una praxis personal y colectiva en las grietas del sistema. Se trataría de establecer un nuevo discurso con conceptos nuevos para pensar el mundo y nuestras relaciones de forma diferente, fuera de la dialéctica dominación-dependencia; conceptos distintos que los aprendidos en el seno de la familia y que al mismo tiempo la vayan socavando. No tenemos un modelo teórico sustitutivo, pero lo que salga dificilmente será peor.

I. Viar

LA IZQUIERDA PERDIO LAS ALCALDIAS

El PNV se benefició de la división de la izquierda

La semana pasada ha estado presidida en Euskadi por la configuración de los ayuntamientos elegidos el 3 de Abril y la consiguiente elección de alcaldes.

Excepto en navarra, donde la izquierda, bien a través del PSOE, bien a través de candidaturas unitarias de izquierdas (HB, EE, EMK-OIC y LKI), ha copado las alcaldías más importantes, en el resto de Euskadi, paradógicamente, la izquierda se ha visto desplazada de las alcaldías de forma generalizada. No solo en las capitales de provincia, sino en muchos municipios de los mas significativos, como Baracaldo, Basauri, Eibar, Zumarraga, Irun, de gran peso obrero y una larga tradición de lucha.

El PNV se ha hecho con la inmensa mayoría de las alcaldías de Vizcaya, Guipuzcoa y Alava, cosa que, si bien era previsible en multitud de pequeños y medianos municipios, no lo era tanto en pueblos como los ya citados.

Si bien este copo de las alcaldías por el PNV está, indudablemente, muy relacionado con los resultados del 3 de Abril, es también notorio que deforma gravemente dichos resultados. La razón de esta deformación hay que buscarla en la división de la izquierda, problema del que hemos ?hablado hasta la saciedad desde estas páginas. Asi como la unidad de la izquierda en el resto del Estado ha permitido barrer a la UCD en los municipios más importantes, su inexistencia en Euskadi ha conducido a que el voto popular, que en muchos municipios expresaba una orientación inequívocamente de izquierdas, y así se materializó en una mayoría de concejales de izquierdas, se encuentre hoy con un alcalde PNV. Y entre dichos municipios, hay que recordarlo una vez mas, se encutran lugares tan importantes para la configuración definitiva de la relación de fuerzas como :Santurce, Baracaldo, Basauri, Eibar, Zumarraga, Irun..., organismos como la Diputación de Guipuzcoa, etc. Cuando Txiki Benegas atribuía a la ruptura por parte de EE en algunas poblaciones como Irun, del compromiso contraido con el PSOE y PC, la responsabilidad de este fenómeno, trataba consicentemente de eludir las gravísimas responsabilidades de su partido y en menor medida del PC, de que las cosas hayan rodado como lo han hecho.

Porque fueron el PSOE y PC los que desde el primer momento plantearon su negativa a cualquier acuerdo con HB y emprendieron una operación de supuesta unidad de la izquierda, que marginaba a la fuerza de izquierda más importante junto con el PSOE en los ayuntamientos vascos y que tenía en su mano la llave de significativas alcaldías (nos referimos claro está a HB). Porque ha sido el PSOE el que de forma escandalosa ha estado dispuesto a entregar la alcaldía de Pamplona a la UCD, con tal de evitar que HB la ocupara.

Las razones esgrimidas por el PSOE y el PC para esta negativa a acuerdos con HB (la actividad de esta coalición ante el activismo de ETA-militar) son una cortina de humo para esconder las verdaderas razones, la política radical de HB ante la represión, las FOP y sobre todo su oposición al Estatuto de Gernica. Por qué si no han abierto los brazos a EE, que mantiene una actitud similar a la de HB pero en relación a ETA-político militar?. El problema no es una "p" de mas o de menos, sino la línea de EE ante el Estatuto, el CGV, etc.

Esta actitud del PSOE y PC ha sido una inestimable justificación para que HB adoptara su conocida posición de votarse a sí mismo, excepto allí donde la alcaldía podía ir a parar a UCD. Con lo que en la práctica HB reconocía que le parecía indiferente un alcalde del PNV o un alcalde del PSOE, cosa que sin duda no les ha de parecer lo mismo a la mayoría de sus votantes.

La política mantenida por el PSOE ante la mayoría de los problemas de Euskadi, su actitud vergonzosa en Navarra, no puede hacer olvidar a los dirigentes de HB, que a pesar de los pesares la pugna entre el PNV y el PSOE en muchas alcaldías no es sino la expresión del enfrentamiento entre los intereses de un sector de la burguesía vasca y un sector de la clase obrera. Y en ese enfrentamiento nadie es neutral. Intentar serlo lleva, como en este caso le ha llevado a HB, a favorecer a uno de los contendientes: al PNV, es decir a la burguesía vasca.

Patxi Ruiz Elizalde

Consejo Nacional de la juventud:



Esta vez va en serio

Definitivamente, esta vez si que va en serio lo de la construcción del consejo nacional de la juventud de Euskadi. Con la nueva configuración del consejo genral vasco, EGI las juventudes del PNV, se han decidido a "montar" (o por lo menos lo van a intentar) un organismo vinculado y atado al CGV.

Para ello nos convocaron a una reunión a todas las fuerzas políticas juveniles y a la cual asistimos desde las juventudes de UCD hasta nosotros mismos, pero con 3 importantes ausencias, pues fatalban JJSS, EGG—JIC y KAS(Gazteria); ausencias que no se deben de volver a repetir pues al ser fuerzas de izquierda nos perjudicamos a nosotros mismos ya que somos los únicos interesados en que la juventud se organice mas y mejor para luchar por sus intereses.

Quedamos para una nueva reunión para el Leunes 23, donde se discutía un borrador de consejo que todas las fuerzas teníamos que presentar. Los temas del borrador de dividian en tres bloques: 1) por qué y ?para qué un consejo de la juventud, qué estructura y funcionamiento queremos darle.

2) qué competencias va a tener y qué vinculación con el CGV.

3) qué composición va a tener: va a estar dividido en fuerzas políticas y sociales?

No podemos informar sobre la reunión del lunes, ya que este Zutik! cierra su edición antes que otras semanas por la huelga de los trabajadores de artes gráficas, pero lo haremoa en números próximos pues es un tema que a partir de ahora va a estar al día.

Para nosotros las cosas están claras, pues vamos a participar en todas las reuniones como los que mas, pero no vamos a consentir que se cree un organismo en el cual todo su trabajo sea el ir a hablar con los "consejeros" del "pais vasco", si no que vamos a hacer todo lo, que este a nuestro alcance por que la juventud de Euskadi participe en todo este proceso y para ello el primer paso que hay que dar —porque esto va para largo— es el de tener un local para trabajar en cada una de las regiones históricas Euskadi Sur (por que los jóvenes no vamos a permitir que de este proceso queda excluida Nafarroa) y el segundo y no menos importante, es el de conocer y tener datos sobre el famoso patrimonio de la juventud para evitar que sigan desapareciendo los locales y materiales que son nuestros y en esto los jóvenes tendremo la última palabra.

Por otra parte estamos en contra de un consejo que se autoproclama representante de la juventud a la vez que vamos a batallar por que este consejo no se reparta las migajas del CGV si no que sirva para organizar a la juventud, pues sabemos que el objetivo de la derecha siempre ha sido integrar a la juventud en el aparato de estado aunque sea en esta ocasión en una versión preautonómica.

Este consejo será alguien cuando consiga que las asociaciones juveniles que existen en Euskadi (que son mas de 3.000) lo vayan montando de abajo a arriba hasta constituirse en asamblea de representantes de la juventud de Euskadi.

A los nuevos ayuntamientos vascos no les va faltar trabajo en lo concerniente a la juventud pues nuestros problemas son lo suficientemente graves que no pueden esperar a futuras soluciones: y para ello es necesario que en las nuevas corporaciones haya una concejalía de la juventud.

Ildefonso URKIJO
6Del C. Nacional de IT—GKL)

En Oyarzun LKI no apoya al PNV

Dias atrás los medios de comunicación de Euskadi (prensa radio) han dicho que, en Oyarzun ha sido posible que el PNV obtuviera el alcalde, frente a HB, gracias al apoyo de LKI. Los hechos, que nos interesa dejar muy claros, son así: LKI se presentó a las Elecciones del 3 de Abril en Oyarzun, en una agrupación de electores con EE e independientes. La cabeza de la lista era nuestro camarada Higinio Olaiz. Los resultados electorales implicaron para la coalición de la que formábamos parte un papel arbitral entre PNV y HB (ambos habían obtenido el mismo número de concejales).

La decisión, casi unánime, de la agrupación Oiartzungo Langileen Elkartea, de la que formábamos parte fue, no votar a HB dada la personalidad del candidato a alcalde Iñaki Aristizabal. Frente a esta posición, la nuestra, la de LKI, fue inequívoca (ver artículo última página "La izquierda perdió las alcaldías"): hay que votar HB frente a la derecha peneuvista, sin entrar a considerar quien es Iñaki Aristizabal. El mismo pueblo de Oyarzun había dejado claro este criterio cuando secundó la huelga general en contra de la detención de Iñaki y le votó mayoritariamente, sin entrar a discutir sobre su persona.

Nuestro camarada Higinio Olaiz, incumpliendo la decisión del Comité Provincial de Guipuzcoa de LKI, de votar a HB para alcalde se votó a sí mismo, dando lugar a que saliera alcalde PNV. La posición de nuestro partido tras votar a la lista de HB (cuestión que considerábamos de principio y por la cual estábamos dispuestos a romper cualquier coalición) era presentar nuestro concejal a la ratificación de la asamblea de la agrupación. Si dicha asamblea decidía retirarnos la confianza, nuestro camarada dimitiría. Estábamos dispuestos a ello, pero no podíamos permitir que, bajo nuestra responsabilidad, la derecha vasca arrebatara una alcaldía a la izquierda.

Por esta actuación, contraria a las directrices de partido y a los principios de independencia de clase que guían las actuaciones de LKI, se ha incohado expediente de expulsión al camarada Higinio Olaiz

ULTIMA HORA

LEMONIZ: POR FIN REFERENDUM

El Consejo General Vasco, en su reunión de ayer día 23 ha decidido organizar un referendum sobre la central nuclear de Lemoniz, tras un periodo de información y debate popular.

Es una gran victoria de la movilización antinuclear de Euskadi. Pero no debemos engañarnos, las presiones del Gobierno central van a ser inmensas para que tal referendum no se realice. Puede llegar a ilegalizar esta decisión del CGV. Todo su plan energético se le puede venir abajo; otros pueblos del Estado reclamarán como Euskadi el referendum para decidir el futuro de las centrales nucleares situadas en sus territorios. Por eso, la mejor forma de hacer realidad tal referendum y de que en el mismo, la opción mayoritaria sea NO A LEMONIZ, es continuar con las movilizaciones antinucleares previstas.